

## Karkov Partners – AI-kompetenceudvikling

### *AI Governance 1: Overblik, ansvar og minimumsrammer*

#### **Introduktion:**

Dette kursus følger Karkov Partners' [Rammedokument for AI-kompetenceudvikling](#) og bygger videre på AI Generalist- og AI Ledelse og HR-sporene.

AI Governance 1 har fokus på etablering af organisatorisk overblik, ansvar og minimumsrammer for anvendelse af AI. Kurset adresserer behovet for fælles forståelse af risici, roller og beslutningsrammer, uden at være et implementerings-, compliance- eller teknikkursus.

Kurset er designet til at:

- Skabe ledelsesmæssigt overblik over organisationens AI-anvendelse
- Tydeliggøre ansvar og beslutningskompetencer på tværs af organisationen
- Understøtte en proportionel og pragmatisk tilgang til AI Act og ansvarlig AI

#### **Målgruppe:**

Kurset henvender sig til:

- Ledelsesgrupper og funktionsledere
- HR, IT, compliance og kvalitetsfunktioner
- Organisationer, der anvender AI bredt, men mangler fælles governance-rammer

#### **Standardstruktur:**

- 09.00-09.15: Velkomst, formål og fælles rammesætning
- 09.15-10.15: Lektion 1 – Primært fokus på læringsmål 1 og 2
- 10.15-10.30: Pause
- 10.30-11.30: Lektion 2 – Primært fokus på læringsmål 3 og 4
- 11.30-12.00: Opsummering, refleksion og fælles afrunding – Primært fokus på læringsmål 5

Undervisningen er baseret på demonstration, forklaring og fælles drøftelse. Der stilles ikke krav om teknisk forberedelse eller individuel brug af AI-værktøjer under kurset.

#### **Leverancer:**

Deltagerne modtager en fuld dokumentationspakke bestående af kursusmateriale, anvendte eksempler, prompts, tjeklister, overbliksskabeloner for AI-anvendelser og rolle- og ansvarsafklaringer samt eksempler på proportional dokumentation.

## Kompetencedækning:

*AI Governance 1* dækker de kompetencer, der er nødvendige for at etablere minimums-governance for AI på organisationsniveau, med fokus på overblik, ansvar, risikoforståelse og dokumentation.

Kurset adresserer governance som en ledelsesopgave og et fælles organisatorisk ansvar, ikke som et teknisk eller juridisk specialområde.

Kurset omfatter ikke:

- Implementering af tekniske kontroller eller systemer
- Udarbejdelse af fulde compliance-programmer
- Juridisk fortolkning eller audit
- Procesdesign eller organisatorisk omstilling
- Selvstændig AI-handling eller automatiserede beslutninger

Dette kursus adresserer tværgående operationelt ansvar og ledelses- og bestyrelsesansvar med fokus på støttende og systematisk anvendelse. Se AI-anvendelsesmodellen bagerst.

## Læringsmål:

Efter kurset kan deltagerne:

1. Forklare grundlæggende principper for AI-governance:
  - Forstå hvorfor AI kræver særskilt ledelsesmæssig opmærksomhed
  - Skelne mellem anvendelse, ansvar og governance
2. Forstå AI Acts risikobaserede tilgang på et praktisk niveau:
  - Forstå forskellen mellem minimal, begrænset og høj risiko
  - Relatere risikokategorier til organisationens egne AI-anvendelser
3. Skabe overblik over organisationens AI-anvendelser:
  - Identificere hvor og hvordan AI anvendes i organisationen
  - Forstå sammenhængen mellem anvendelse, risiko og ansvar
4. Definere minimumsrammer for ansvar og beslutning:
  - Afklare roller og ansvar for AI-anvendelse
  - Etablere principper for eskalering og ledelsesmæssig involvering
5. Understøtte proportionel dokumentation og governance-praksis:
  - Forstå hvad der bør dokumenteres og hvorfor
  - Afgrænse mellem nødvendig dokumentation og overadministration

Platformsvurdering: Indholdet er metodebaseret og kan gennemføres på tværs af ChatGPT og Copilot. Læringen er platformneutral.

<b>4. Ledelses- og bestyrelses-ansvar</b>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI anvendes som støtte til ledelsesoverblik og beslutningsforberedelse</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Begrænset risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Ledelsesbriefs, scenarieanalyser, opsummeringer</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI anvendes systematisk til styring, opfølgning og standardisering</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Begrænset til moderat risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Ledelsesrapportering, KPI-analyser.</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI påvirker styringsbeslutninger og prioriteringer</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Høj risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Investeringsprioritering, strategisk risikovurdering.</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI handler selvstændigt inden for strategiske rammer</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Kritisk risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Autonome beslutningssystemer, agentbaserede styringsmekanismer.</p>
<b>3. Tværgående operationelt ansvar</b>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI bruges til fælles sprog og koordinering på tværs af enheder</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Minimal risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Fælles begrebsafklaringer, tværgående videndeling.</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI indgår i dokumenterede processer og arbejdsgange på tværs</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Begrænset til moderat risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Tværgående processkabeloner, fælles rapporteringsflows.</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI påvirker tværgående vurderinger og procesforløb</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Høj risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Tværgående prioriteringsmodeller, fælles risikovurderinger</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI handler selvstændigt inden for tværgående operationelle rammer</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Høj risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Automatiserede end-to-end processer med løbende overvågning</p>
<b>2. Fælles begrænset ansvar</b>	<p><b>Beskrivelse:</b> Teams anvender AI som fælles støtte uden beslutningspåvirkning</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Minimal risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Fælles tekstproduktion, idéudvikling i teams</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> Faste arbejdsgange og skabeloner anvendes ensartet i en afgrænset enhed</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Begrænset risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> HR-skabeloner, standardiserede analyser, fælles dokumentationspraksis</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI påvirker teamets vurderinger inden for afgrænset ansvarsområde</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Høj risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Screening af kandidater, prioriteringsstøtte i teams</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI udfører handlinger på vegne af teamet</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Høj risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Ikke anbefalet; kræver eskalering til højere ansvarsniveau</p>
<b>1. Individuelt ansvar</b>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI anvendes personligt som støtte i opgaveløsning uden faste arbejdsgange eller organisatorisk afhængighed</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Minimal risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Tekstforslag, idéudkast, opsummeringer, personlig research.</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> Den enkelte anvender faste prompts eller personlige workflows gentagne gange</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Begrænset risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Personlige skabeloner, gentagne analyser, faste prompt-strukturer</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI-output påvirker individuelle vurderinger eller prioriteringer</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Moderat risiko (risikoen opstår primært ved manglende refleksion og ikke ved systemisk effekt)</p> <p><b>Eksempler:</b> Egen prioritering af opgaver baseret på AI-anbefalinger</p>	<p><b>Beskrivelse:</b> AI handler uden direkte menneskelig godkendelse</p> <p><b>Risikoprofil:</b> Høj risiko</p> <p><b>Eksempler:</b> Ikke relevant og frarådes på individuelt ansvarsniveau</p>
<b>Ansvar \ Risiko</b>	<b>1. Støttende anvendelse</b>	<b>2. Systematisk anvendelse</b>	<b>3. Beslutningspåvirkende anvendelse</b>	<b>4. Selvstændig handling</b>

#### Overordnet læsevejledning af AI-anvendelsesmodellen:

- Jo længere op jo højere organisatorisk ansvar - jo længere mod højre jo større risiko. Risikovurderingen angiver graden af potentiel konsekvens ved AI-anvendelsen, ikke sandsynlighed eller juridisk klassifikation. Risikoen vurderes ud fra påvirkning af mennesker, beslutninger og organisatoriske konsekvenser – ikke ud fra teknisk kompleksitet alene.
- Ikke alle kombinationer er ønskelige; kan kræve bevidste valg og tydelig ledelsesinvolvering. Skraveringen viser, hvor kurset dækker.