

Karkov Partners – AI-kompetenceudvikling

AI Ledelse og HR 1: Beslutningsstøtte, dømmekraft og ansvar

Introduktion:

Dette kursus følger Karkov Partners' [Rammedokument for AI-kompetenceudvikling](#) og henvender sig til ledere og HR med ansvar for beslutninger, prioriteringer og vurderinger, hvor AI kan indgå som støtte.

AI Ledelse og HR 1 har fokus på individuel anvendelse af AI som beslutningsstøtte, herunder hvordan AI kan anvendes til analyse, overblik og forberedelse uden at overtage beslutninger eller ansvar.

Kurset er designet til at overhvornår AI er støtte, og hvornår det bliver beslutningspåvirkende

- Styrke ledelsesmæssig dømmekraft i brugen af AI
- Etablere tydelige grænser for ansvar, refleksion og anvendelse

Kurset forudsætter grundlæggende forståelse for AI-anvendelse svarende til AI Generalist 1.

Målgruppe:

Kurset henvender sig til:

- Ledere med personale-, budget- eller prioriteringsansvar
- HR-professionelle med ansvar for vurderinger og beslutningsgrundlag
- Organisationer, der anvender eller overvejer at anvende AI som ledelsesstøtte

Standardstruktur:

- 09.00-09.15: Velkomst, formål og fælles rammesætning
- 09.15-10.15: Lektion 1 – Primært fokus på læringsmål 1 og 2
- 10.15-10.30: Pause
- 10.30-11.30: Lektion 2 – Primært fokus på læringsmål 3 og 4
- 11.30-12.00: Opsummering, refleksion og fælles afrunding – Primært fokus på læringsmål 5

Undervisningen er baseret på demonstration, forklaring og fælles drøftelse. Der stilles ikke krav om teknisk forberedelse eller individuel brug af AI-værktøjer under kurset.

Leverancer:

Deltagerne modtager en fuld dokumentationspakke bestående af kursusmateriale, anvendte eksempler, prompts, tjeklister, skabeloner samt refleksionsspørgsmål til ledelsesmæssig vurdering

Kompetencedækning:

AI Ledelse og HR 1 dækker de kompetencer, der er nødvendige for at anvende generativ AI som beslutningsstøtte med høj risikoprofil, uden at overdrage beslutningsansvar eller handle autonomt. Kurset adresserer anvendelser, hvor AI-output kan påvirke vurderinger og prioriteringer, og hvor ledelsesmæssig dømmekraft og ansvar er afgørende.

Kurset omfatter ikke:

- Automatisering af beslutninger
- Selvstændig AI-handling
- Fælles organisatorisk implementering eller standardisering

Dette kursus dækker primært AI-anvendelse på niveauet *individuel ansvar* og omfatter støttende, systematisk og beslutningspåvirkende anvendelse, hvor AI anvendes som beslutningsstøtte, men uden at overtage beslutningsansvar eller handle selvstændigt. Se AI-anvendelsesmodellen bagerst.

Læringsmål:

Efter kurset kan deltagerne:

1. Forstå hvornår AI fungerer som beslutningsstøtte, og hvornår det bliver beslutningspåvirkende:
 - Afgrænse støtte fra beslutning
 - Identificere grænsetilfælde i egen ledelses- eller HR-praksis
2. Anvende AI til analyse, overblik og forberedelse af beslutninger:
 - Bruge AI til scenarieoverblik, opsummeringer og struktureret analyse
 - Forstå hvordan input påvirker vurderingsoutput
3. Udøve dømmekraft i brugen af AI:
 - Identificere bias, forenklinger og blinde vinkler i AI-output
 - Reflektere kritisk over AI's anbefalinger
4. Forstå og håndtere ansvar ved brug af AI i beslutningsprocesser:
 - Fastholde menneskeligt ansvar for beslutninger
 - Forstå egen rolle og ansvar som leder eller HR
5. Afgrænse risikoprofil og behov for eskalering:
 - Identificere hvornår anvendelse kræver yderligere styring
 - Afgrænse mellem individuel beslutningsstøtte og højere ansvars niveauer

Platformsvurdering: Indholdet er metodebaseret og kan gennemføres på tværs af ChatGPT og Copilot. Læringen er platformneutral.

4. Ledelses- og bestyrelses-ansvar	<p>Beskrivelse: AI anvendes som støtte til ledelsesoverblik og beslutningsforberedelse</p> <p>Risikoprofil: Begrænset risiko</p> <p>Eksempler: Ledelsesbriefs, scenarieanalyser, opsummeringer</p>	<p>Beskrivelse: AI anvendes systematisk til styring, opfølgning og standardisering</p> <p>Risikoprofil: Begrænset til moderat risiko</p> <p>Eksempler: Ledelsesrapportering, KPI-analyser.</p>	<p>Beskrivelse: AI påvirker styringsbeslutninger og prioriteringer</p> <p>Risikoprofil: Høj risiko</p> <p>Eksempler: Investeringsprioritering, strategisk risikovurdering.</p>	<p>Beskrivelse: AI handler selvstændigt inden for strategiske rammer</p> <p>Risikoprofil: Kritisk risiko</p> <p>Eksempler: Autonome beslutningssystemer, agentbaserede styringsmekanismer.</p>
3. Tværgående operationelt ansvar	<p>Beskrivelse: AI bruges til fælles sprog og koordinering på tværs af enheder</p> <p>Risikoprofil: Minimal risiko</p> <p>Eksempler: Fælles begrebsafklaringer, tværgående videndeling.</p>	<p>Beskrivelse: AI indgår i dokumenterede processer og arbejdsgange på tværs</p> <p>Risikoprofil: Begrænset til moderat risiko</p> <p>Eksempler: Tværgående processkabeloner, fælles rapporteringsflows.</p>	<p>Beskrivelse: AI påvirker tværgående vurderinger og procesforløb</p> <p>Risikoprofil: Høj risiko</p> <p>Eksempler: Tværgående prioriteringsmodeller, fælles risikovurderinger</p>	<p>Beskrivelse: AI handler selvstændigt inden for tværgående operationelle rammer</p> <p>Risikoprofil: Høj risiko</p> <p>Eksempler: Automatiserede end-to-end processer med løbende overvågning</p>
2. Fælles begrænset ansvar	<p>Beskrivelse: Teams anvender AI som fælles støtte uden beslutningspåvirkning</p> <p>Risikoprofil: Minimal risiko</p> <p>Eksempler: Fælles tekstproduktion, idéudvikling i teams</p>	<p>Beskrivelse: Faste arbejdsgange og skabeloner anvendes ensartet i en afgrænset enhed</p> <p>Risikoprofil: Begrænset risiko</p> <p>Eksempler: HR-skabeloner, standardiserede analyser, fælles dokumentationspraksis</p>	<p>Beskrivelse: AI påvirker teamets vurderinger inden for afgrænset ansvarsområde</p> <p>Risikoprofil: Høj risiko</p> <p>Eksempler: Screening af kandidater, prioriteringsstøtte i teams</p>	<p>Beskrivelse: AI udfører handlinger på vegne af teamet</p> <p>Risikoprofil: Høj risiko</p> <p>Eksempler: Ikke anbefalet; kræver eskalering til højere ansvarsniveau</p>
1. Individuelt ansvar	<p>Beskrivelse: AI anvendes personligt som støtte i opgaveløsning uden faste arbejdsgange eller organisatorisk afhængighed</p> <p>Risikoprofil: Minimal risiko</p> <p>Eksempler: Tekstforslag, idéudkast, opsummeringer, personlig research.</p>	<p>Beskrivelse: Den enkelte anvender faste prompts eller personlige workflows gentagne gange</p> <p>Risikoprofil: Begrænset risiko</p> <p>Eksempler: Personlige skabeloner, gentagne analyser, faste prompt-strukturer</p>	<p>Beskrivelse: AI-output påvirker individuelle vurderinger eller prioriteringer</p> <p>Risikoprofil: Moderat risiko (risikoen opstår primært ved manglende refleksion og ikke ved systemisk effekt)</p> <p>Eksempler: Egen prioritering af opgaver baseret på AI-anbefalinger</p>	<p>Beskrivelse: AI handler uden direkte menneskelig godkendelse</p> <p>Risikoprofil: Høj risiko</p> <p>Eksempler: Ikke relevant og frarådes på individuelt ansvarsniveau</p>
Ansvar \ Risiko	1. Støttende anvendelse	2. Systematisk anvendelse	3. Beslutningspåvirkende anvendelse	4. Selvstændig handling

Overordnet læsevejledning af AI-anvendelsesmodellen:

- Jo længere op jo højere organisatorisk ansvar - jo længere mod højre jo større risiko. Risikovurderingen angiver graden af potentiel konsekvens ved AI-anvendelsen, ikke sandsynlighed eller juridisk klassifikation. Risikoen vurderes ud fra påvirkning af mennesker, beslutninger og organisatoriske konsekvenser – ikke ud fra teknisk kompleksitet alene.
- Ikke alle kombinationer er ønskelige; kan kræve bevidste valg og tydelig ledelsesinvolvering. Skraveringen viser, hvor kurset dækker.